

Ogrodzieniec, dnia 21.06.2023r.

Znak sprawy: OPS-ZP.23.3.2023

## WYJAŚNIENIA DO TREŚCI ZAPROSZENIA DO ZŁOŻENIA OFERT CENOWYCH

W związku z zapytaniami do zaproszenia do złożenia ofert cenowych Nr OPS-ZP.23.3.2023 z dnia 13.06.2023r. dotyczącego „Świadczenia usług całodobowej Teleopieki domowej w 2023r.”, Zamawiający Gmina Ogrodzieniec poniżej prezentuje przesłane pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami.

### Pytanie numer 1

#### Odnośnie postanowienia zapytania o następującej treści

„O udział w postępowaniu mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki udziału w postępowaniu:

- posiadanie przez wykonawcę doświadczenia w realizacji dostaw opasek bezpieczeństwa wraz z wykonywaniem usług obsługi (abonamentu teleopieki) opasek bezpieczeństwa, tj. zrealizował w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert min. 10 usług dla minimum 10 zamawiających obejmujące każda z usług: dostawy co najmniej 60 opasek wraz ze świadczeniem usługi teleopieki przez okres co najmniej roku.”

Wykonawca wnosi o jego zniesienie i dopuszczenie powołania się na zamówienia w trakcie realizacji wynikające z zawartych umów, niezależnie od okresu ich obowiązywania.

Zgodnie z § 9 ust. 1. pkt 2) rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy: W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, zamawiający może, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych, dostaw lub usług, żądać następujących podmiotowych środków dowodowych: wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, (...) przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy;

Z brzmienia powyższej normy wynika, że w przypadku usług ciągłych Zamawiający nie może ograniczyć, wykazu usług wyłącznie do usług wykonanych w danym okresie, ale także powinien uwzględnić usługi wykonywane – usługi w toku na dzień składania oferty,

Względnie wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymóg wykonania zamówienia dotyczy tylko części zamówienia polegającej na dostawie opasek, podczas gdy usługa teleopieki może być w toku wykonywania.

Wykonawca wnosi o zniesienie wymogu świadczenia usługi teleopieki przez okres co najmniej roku. Wykonawca wskazuje, że dotychczasowe brzmienie zapytania ma charakter dyskryminujący względem podmiotów które realizują tego rodzaju umowy w okresie krótszym niż rok. Wykonawca pragnie podkreślić, że wiele spośród umów tego rodzaju zawieranych jest w ramach ogłoszonego w ostatnim czasie programu Korpus wsparcia seniorów na rok 2023. Umowy o świadczenie usługi teleopieki z reguły mają charakter długoterminowy, w związku z tym zawężająca wykładnia wymagania, ograniczająca grono oferentów tylko do osób, które zakończyły wykonywanie umów tego rodzaju lub świadczyły je przez okres 1 roku, znacząco zawęża krąg oferentów i bez rzeczowego uzasadnienia stawia w pozycji uprzywilejowanej jednego z oferentów, który świadczył tego rodzaju usługi przed ogłoszenie ww. programu.

Wykonawca wskazuje, że wymóg ten jest sprzeczny z zasadą proporcjonalności, biorąc w szczególności pod uwagę, że okres realizacji zamówienia jest krótszy względem wymaganego okresu referencyjnego.

Zgodnie z art. 116 pzp W odniesieniu do zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może określić warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Treść powyższej normy należy odczytywać przez pryzmat zasady proporcjonalności obowiązującej na gruncie zamówień publicznych. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 października 2021 r. KIO 2746/21 „Zasada proporcjonalności oznacza, iż opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Przy ocenie proporcjonalności istotne znaczenie mają okoliczności obiektywne, a nie postrzeganie przedmiotu zamówienia przez pryzmat interesu zamawiającego w szybkim i „dającym lepsze gwarancje” przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Minimalny poziom wymagań postawionych przez zamawiającego nie powinien przy tym prowadzić do eliminacji z postępowania wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. Konieczne jest zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania”. (...) „Zamawiający może ustalać określone wymogi dotyczące wiedzy i doświadczenia, jednakże wymagania takie nie mogą w sposób niezasadny ograniczać konkurencji na rynku. Innymi słowy takie wymagania muszą być możliwe do spełnienia przez profesjonalistę działającego w danej branży. Prawo zamawiającego do



określenia warunku udziału w postępowaniu nie ma charakteru absolutnego. Sam ustawodawca wprowadził bowiem w ustawie z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych ograniczenia tego prawa, zawarte chociażby w jej art. 16 i art. 112”.

Żądanie wykazania wykonywania zamówienia przez okres 1 roku jest wymaganiem w sposób oczywisty nadmiarowym i ograniczającym uczciwą konkurencję. Wykonawca wnosi o odpowiednią zmianę zapytania poprzez uwzględnienie powyższych kryteriów udziału w postępowaniu. Brak uwzględnienia powyższych wniosków o zmianę w sposób nieuzasadniony eliminuje z udziału w postępowaniu znaczne grono oferentów posiadających niezbędne doświadczenie dla realizacji umowy – podmiotów które mogą wykazać stosownymi referencjami, że obecnie świadczą te usługi w sposób należyty – także w ramach programu Korpus Wsparcia Seniorów i zawęża krąg możliwych oferentów i jako taki pozostaje sprzeczny z zasadą konkurencyjności.

Nadto, Wykonawca wskazuje, że wymóg wykazania kwalifikacji poprzez realizację 10 podobnych zamówień jest nadmiarowy. Dla wykazania, że oferent posiada wystarczające kwalifikacje dla udziału w postępowaniu wystarczające jest wykazanie, że Wykonawca zrealizował (lub realizuje) jedną podobną usługę.

Jednocześnie wskazuję, że całkowite niezrozumiałe oraz sprzeczne z zasadą proporcjonalności jest żądanie by Wykonawca wykonał usługi na rzecz 600 osób, podczas gdy przedmiotem zamówienia jest liczba 50 opasek.

Celem wnioskowanej zmiany jest spowodowanie ukształtowania warunków realizacji zadań w ramach Modułu II Programu w sposób zapewniający rzeczywistą konkurencję między podmiotami świadczącymi tego rodzaju usługi, co korzystnie wpłynie zarówno na ich jakość oraz cenę po jakiej zadania te są realizowane. Warunki opisane w Informatorze Programu dla zadań Modułu II wydają się być wystarczające dla osiągnięcia celów Programu, jakim jest zapewnienie możliwości bezpiecznego funkcjonowania seniorów w ich miejscu zamieszkania. Informator nie przewiduje żadnych wymogów co do doświadczenia w realizacji usługi teleopieki, tym bardziej zatem nieuzasadnione są wymogi tak restrykcyjne jak zawarte w zapytaniu.

Nie wymaga szerszego uzasadnienia twierdzenie, że ustalenie warunków zamówienia w sposób nieuzasadniony ograniczający krąg oferentów poprzez ograniczenie możliwości funkcjonowania naturalnych mechanizmów rynkowych powoduje ukształtowanie ostatecznej ceny realizacji zamówienia na poziomie znacznie przewyższającym cenę możliwą do uzyskania na rynku. Tym samym, wydatkowania środków publicznych w takich warunkach nie sposób uznać, za przejaw działania celowego i oszczędnego.

Niezależnie od powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dla spełnienia wymogów w zakresie doświadczenia Wykonawcy może posłużyć się referencjami podmiotu, na którego zasobach polega, będącego podwykonawcą w realizacji Zamówienia w zakresie dotyczącym świadczenia usługi teleopieki.

## **Odpowiedź na pytanie numer 1**

Zamawiający dopuszcza również świadczenia powtarzające się lub ciągle, nadal wykonywane pod warunkiem, że na dzień składania ofert Wykonawca wykaże się doświadczeniem w świadczeniu co najmniej 10 usług dla minimum 10 zamawiających obejmujące każda z usług dostawę co najmniej 60 opasek wraz ze świadczeniem usługi teleopieki przez okres co najmniej roku o ile Wykonawca będzie mógł wykazać się wskazanym doświadczeniem na dzień składania ofert.

W kwestii zarzutu „niezrozumiałego oraz sprzecznego z zasadą proporcjonalności żądania by Wykonawca wykonał usługi na rzecz 60 osób, Zamawiający zamierza objąć usługą teleopieki 50 Seniorów, tym samym w ocenie Zamawiającego przyjęte kryteria są współmierne z przedmiotem zamówienia oraz nie ograniczają uczciwej konkurencji. Zamawiający potwierdza, że dla spełnienia wymogów w zakresie doświadczenia Wykonawcy, Wykonawca może posłużyć się referencjami podmiotu, na którego zasobach polega, w zakresie dotyczącym świadczenia usługi teleopieki.

Z uwagi na to, iż szacunkowa wartość zamówienia nie przekroczy kwoty 130.000,00 zł, nie znajdują w tym przypadku zastosowania przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późn.zm.)

## **Pytanie numer 2**

### **Odnosnie postanowienia zapytania o następującej treści**

„W niniejszym kryterium Zamawiający przyzna dodatkowe punkty ofercie, jeżeli wykonawca wykaże, że oferowany produkt jest łatwy i prosty w obsłudze, oraz trwały i jakościowy. Wykonawca może otrzymać w tym kryterium maksymalnie: 50 pkt. Punktacja zostanie wyliczona według zasady:

(...)

medyczny pomiar saturacji i tętna – urządzenie jest wyrobem medycznym minimum klasy 2a potwierdzone certyfikatem wydanym przez jednostkę posiadającą aktualną akredytację w tym zakresie lub potwierdzenie jakości pomiarów na zgodność z normą EN ISO 80601-2-61:2019, dokumentem z badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez jednostkę posiadającą aktualną akredytację w tym zakresie - 20 pkt”

Wykonawca wnosi o uchylenie kryterium wyrobu medycznego jako kryterium przyznawania dodatkowych punktów jako kryterium w sposób rażąco ograniczający konkurencję.

W niniejszej sprawie z uwagi na wartość zamówienia nie mają bezpośredniego zastosowania przepisy prawa zamówień publicznych, lecz niniejsze nie oznaczają, że Zamawiający może w sposób dowolny kreować zasady ubiegania się o udzielenie zamówienia. Zamawiający powinien przede wszystkim kierować się zasadą celowości, oszczędności oraz zasadą



uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów a także zasadą optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych. W tym miejscu należy zaznaczyć, że celowość wydatkowania należy rozumieć, że poniesienie wydatku jest niezbędne do realizacji zadania publicznego. Oszczędność wiąże się z ograniczeniem wysokości wydatku do minimum niezbędnego, aby zrealizować zadanie na odpowiednim poziomie jakościowym. Uzyskiwanie najlepszych efektów z danych nakładów jest określane jako efektywność wydatków. (M. Cilak [w:] Ustawa o finansach publicznych. Komentarz, wyd. II, red. Z. Ofiarski, Warszawa 2020, art. 44.)

Realizacji wyżej wskazanych zasad służy przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które zmierza do wybrania spośród wielu ofert oferty najkorzystniejszej finansowo oraz o odpowiedniej jakości a nie do stworzenia warunków promujących jednego Wykonawcę poprzez ograniczenie konkurencji.

To na Zamawiającym spoczywa obowiązek stworzenia kryteriów, które faktycznie umożliwiają konkurencyjność podmiotów. Wedle wiedzy Wykonawcy bądź żadne podmiot nie posiada certyfikatu wyrobu medycznego klasy 2a bądź też jest tylko jeden taki podmiot. Jak dotychczas żaden z podmiotów konkurencyjnych świadczących analogiczne usługi i oferujące podobne usługi nie upublicznił informacji o posiadanym certyfikacie dla tej grupy wyrobów medycznych. Należy również zauważyć, że liczba dodatkowych punktów przyznawanych w związku z przedmiotową funkcją wynosi 20% całej punkcji możliwej do uzyskania, jest zupełnie nieadekwatna do wagi tego kryterium i premiuje ponad stosowną miarę podmiot spełniający to kryterium.

W tym miejscu należy podkreślić, że funkcjonalność pomiaru tętna i saturacji nie stanowi funkcjonalności kluczowej dla osiągnięcia celów postępowania, którego nadrzędnym celem jest zapewnienie łączności seniora z centrum teleopieki.

Takie ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu powoduje, że wydatkowanie środków publicznych będzie sprzeczne z ustawą o finansach publicznych tj. nastąpi w sposób niecelowy oraz nieoszczędny. Jedyne Wykonawca wykorzystując swoją przewagę, stworzoną przez Zamawiającego w związku z wprowadzonym kryterium będzie dążył do maksymalnego zawyżenia ceny swojej oferty (w sposób nieodpowiadający faktycznej jakości dostarczonego towaru i świadczonych usług), licząc, że stracone punkty z tytułu ceny „odrobi” za pomocą kryterium posiadania certyfikatu wyrobu medycznego klasy 2a. Z uwagi na wagę wprowadzone kryterium do całościowej punktacji faktyczna cena może być o kilkanaście procent wyższa niż gdyby Wykonawca oferował produkt bez wprowadzonego kryterium. Wówczas bowiem Wykonawca musiałby dostosować swoją cenę do faktycznych cen rynkowych.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o wskazanie kryteriów różnicujących wysokość przyznanych punktów dodatkowych w zależności od rodzaju wprowadzonego kryterium w zakresie funkcji jakościowej i użytkowej.

W tym miejscu zaznaczam, że Zamawiający co do zasady przyznaje dodatkowym kryteriom po 10 pkt, z wyłączeniem kryterium medycznego pomiaru saturacji i tętna, które otrzymało 20 pkt

(czyli dwa razy więcej). Wprowadzone rozróżnienie jest dla Wykonawcy niezrozumiałe i nie znajduje w jego ocenie żadnego logicznego wytłumaczenia za wyjątkiem celowego tworzenia lepszej sytuacji dla konkretnego Wykonawcy. Generalnie co do zasady certyfikaty są pewnym potwierdzeniem jakości danego produktu. W tym kontekście niezrozumiałe jest dlaczego certyfikat dotyczący klasy wodoszczelności i pyłoszczelności min. IP 67, a także certyfikat wdrożonego systemu Zarządzania Jakością zgodny z normami ISO 22301:2019 jest niżej oceniany przez Zamawiającego niż certyfikat wyrobu medycznego. Skoro Zamawiający różnicuje wysokość punktów przyznawanych kryteriom jakościowym niniejsze powinno wynikać z racjonalnych, obiektywnych przesłanek wskazujących, że dany certyfikat daje większą gwarancję jakości niż inny. W przeciwnym bowiem wypadku jedynym logicznym wytłumaczeniem powstałego rozróżnienia jest promowanie konkretnego Wykonawcy jako jedynego posiadającego urządzenia certyfikowanego wyrobem medycznym klasy IIa podczas gdy inne certyfikaty są również w posiadaniu większej liczby Wykonawców.

Jednocześnie należy zauważyć, że wprowadzone powyższego kryterium nie jest wymagane przez przepisy Korpusu Wsparcia Seniorów na rok 2023. W przygotowanym programie Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej wskazało wymogi konieczne do spełnienia w związku z realizacją przeprowadzonego programu, w których nie został określony wymóg by urządzenie posiadało certyfikat wyrobu medycznego klasy 2a. Przedmiotowe kryterium nie zostało również przedstawione w Korpusie Wsparcia Seniorów na rok 2022, podczas którego organy publiczne przeprowadzały postępowania bez uwzględnienia powyższego kryterium, zapewniając przy tym realizację nadrzędnego celu wprowadzonego programu tj. wsparcia w miejscu zamieszkania seniorów w wieku 65 lat i więcej, którzy mają problemy związane z samodzielnym funkcjonowaniem ze względu na stan zdrowia, prowadzących samodzielne gospodarstwa domowe lub mieszkających z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im wystarczającej opieki w codziennym funkcjonowaniu w zakresie odpowiadającym ich potrzebom.

Opaski bezpieczeństwa dla osób starszych, bez wskazanego certyfikatu funkcjonują na rynku powszechnie i w obrocie nie budzi jakichkolwiek wątpliwości, że przedmiotowe opaski pod względem jakościowym i funkcjonalnym zwiększają bezpieczeństwo osób starszych, czyli wypełniają cel programu Korpus Wsparcia Seniorów.

Jednocześnie wedle rozeznania aby wymagane aby urządzenie było wyrobem medycznym minimum klasy 2a, potwierdzone certyfikatem wydanym przez jednostkę posiadającą aktualną akredytację jest nadmiarowe w stosunku do wymogów stawianych zarówno przez obecną jak i poprzednią edycję KWS.

Pozostawiając zapytanie w takiej formie Zamawiający promuje jedną firmę, która jest na rynku polskim pozwalając na znaczne zawyżenie cen oferowanych opasek i usług.

Dodatkowo Zamawiający nie stawia wymogu aby po zakończeniu danej umowy inny wykonawca mógł świadczyć usługi na opaskach tego wykonawcy (wybranego w 2023 roku). Takie działanie powoduje zapewnienie jednemu wykonawcy kontynuacji projektu w 2024 roku.



## Odpowiedź na pytanie numer 2

Postępowanie zmierza do wybrania spośród złożonych ofert, oferty jakościowej o najkorzystniejszej cenie. Zgodnie opublikowanym Programem Korpus Wsparcia Seniora na rok 2023 r. urządzenia powinny spełniać następujące kryteria/ posiadać określone funkcje:

*przycisk bezpieczeństwa – sygnał SOS,  
detektor upadku,  
czujnik zdjęcia opaski/urządzenia,  
lokalizator GPS,  
funkcje umożliwiające komunikowanie się z centrum obsługi i opiekunami,  
funkcje monitorujące podstawowe czynności życiowe (puls i saturacja),  
funkcje umożliwiające monitorowanie czasu realizowanej opieki przez osoby świadczące usługi opiekuńcze lub pomoc sąsiedzką.*

Jak wskazało Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej w treści Programu: „*Gmina przy wyborze wykonawcy powinna uwzględnić także jakościowy aspekt usługi.*”

Zgodnie z przytoczonym fragmentem Zamawiający określił jako warunek pomiaru i funkcjonalności określone w Programie. Jako jakościowy aspekt usługi, dodatkowo oceniany wprowadził możliwość dostarczenia przez Wykonawcę urządzenia posiadającego dodatkowe rozwiązania jakościowe i użytkowe.

W niniejszy kryterium Zamawiający przyzna dodatkowe punkty ofercie, jeżeli wykonawca wykaże, że oferowany produkt jest łatwy i prosty w obsłudze, oraz trwały i jakościowy. Wykonawca może otrzymać w tym kryterium maksymalnie: 50 pkt. Punktacja zostanie wyliczona według zasady:

- 1) urządzenie posiada możliwość bezprzewodowego ładowania indukcyjnego i magnetycznego poprzez stację dokującą z sygnalizacją świetlną informującą o ładowaniu- 10 pkt.
- 2) urządzenie posiada klasę wodoszczelności i pyłoszczelności min. IP67, co należy potwierdzić certyfikatem wydanym przez jednostkę akredytowaną lub raportem z badań z laboratorium posiadającym akredytację w tym zakresie - 10 pkt.
- 3) Wykonawca posiada wdrożony System Zarządzania Jakością zgodny z normami ISO 22301:2019 (zachowanie ciągłości działania) w obszarze usług teleopiekuńczych, co należy potwierdzić certyfikatem wydanym przez jednostkę akredytowaną. W przypadku powierzenia realizacji tej części zamówienia podwykonawcy, podwykonawca również musi posiadać wdrożony system zarządzania zgodny z normami ISO 22301:2019 (zachowanie ciągłości działania) w obszarze usług teleopiekuńczych, co należy potwierdzić certyfikatem wydanym przez jednostkę akredytowaną - 10 pkt.

Tym samym, jak słusznie zauważył Wykonawca, Zamawiający prowadzi przedmiotowe postępowanie na podstawie regulaminu wewnętrznego, jednakowoż może kierować się częścią zasad postępowania ugruntowaną na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Tym samym skorzystał z zasady analizy potrzeb i wymagań co ma na celu przygotować zamawiającego do jak najlepszej realizacji danego zamówienia, zarówno od strony technicznej, jak i administracyjnej oraz finansowej.

Zgodnie z obecnymi publikacjami: (...) jakość produktów może być różnie rozumiana, może oznaczać parametry techniczne, funkcje użytkowe produktu, staranność jego wykonania, użyte do wykonania materiały, trwałość, a także zastosowane do wykonania maszyny, urządzenia, technologie, wreszcie wdrożony w przedsiębiorstwie system kontroli jakości. Również walory estetyczne, design produktu mogą stanowić o jego jakości. Zarówno decyzja o zastosowaniu kryterium jakościowego, jak i sposób zdefiniowania jakości musi być pochodną obiektywnie uzasadnionych potrzeb i preferencji zamawiającego. Musi być pochodną przeznaczenia produktów i funkcji jakie mają pełnić. (...) Najwłaściwszym sposobem stosowania kryteriów jakościowych dla dostaw wydają się parametry techniczne i jakościowe. Podstawowe parametry techniczne i jakościowe powinny być określone w postaci warunków minimalnych, a przedmiotem oceny byłoby ich przewyższanie.” (...) Bez wątplenia istotne jest doświadczenie wykonawcy polegające na wykonaniu w przeszłości wysokiej jakości usług. Doświadczenie to może znaleźć odzworowanie w kryterium nazywanym koncepcją realizacji zamówienia.

Wykonawca zobowiązany jest opisać sposób podejścia do realizacji zamówienia w zakresie określonym przez zamawiającego. Wymagany zakres informacji należy dostosować do specyfiki zamówienia, wybierając aspekty najtrudniejsze, nietypowe, związane ze szczególnym ryzykiem. Zadaniem zamawiającego jest określenie zakresu wymaganych informacji oraz sposobu oceny podejścia wykonawcy.(...)

### **Pytanie numer 3**

#### **Odnosnie postanowienia zapytania o następującej treści**

Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że opaska ma być bez wyświetlacza. Jednocześnie wymagają Państwo, że opaska ma być prosta w obsłudze i dopasowana do osób starszych. Z doświadczenia wiemy, że opaska z wyświetlaczem nie tylko jest łatwa, intuicyjna w obsłudze ze względu na to, iż senior może w każdym czasie zapoznać się z informacjami na wyświetlaczu i nie musi opierać się wyłącznie na komunikatach głosowych (co ma znaczenie w szczególności w przypadku osób niedosłyszących lub niesłyszących), ale dodatkowo daje możliwość zapoznania się przez użytkownika z funkcjami opaski takimi jak wyświetlanie godziny, wyników pomiarów i innymi. Opaska bez wyświetlacza nie daje takich możliwości, a jej funkcje są ograniczone.

Wymóg, by opaska bezpieczeństwa nie posiadała wyświetlacza ogranicza możliwość złożenia oferty na produkty o większej funkcjonalności i przystosowane do potrzeb użytkownika, jednocześnie ograniczając konkurencję i powodując naruszenie zasad określonych w art. 16 ustawy PZP. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu w Przedmiocie zamówienia, że Zamawiający nie wymaga zaoferowania opaski bezpieczeństwa bez wyświetlacza.



### **Odpowiedź na pytanie numer 3**

Zamawiający opierając się na przeprowadzonym wywiadzie środowiskowym z potencjalnymi użytkownikami usługi sprecyzował przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny. Brak wyświetlacza w ocenie Zamawiającego nie ogranicza kręgu Wykonawców oraz nie obniża funkcjonalności urządzenia. Zgodnie z przeprowadzonym rozeznaniem, na rynku teleopieki jest co najmniej kilku wykonawców oferujących urządzenia o wskazanych parametrach. Zgodnie z treścią Programu „Korpus Wsparcia Seniora” na rok 2023: „Opaska lub inne urządzenie bezpieczeństwa” pod względem funkcjonalności oraz dopasowania dla osób w wieku 65 lat i więcej powinny być jak najprostsze w obsłudze, Zamawiający uznał ten aspekt za jeden z kluczowych.

### **Pytanie numer 4**

#### **Odnosnie postanowienia zapytania o następującej treści**

Dlaczego Zamawiający wymaga jedynie sygnału głosowego informującego o rozładowaniu opaski, skoro głośny dźwięk, wibracja i sygnał wizualny będzie znacznie skuteczniejszy i lepszy szczególnie dla osób, które mają problemy ze słuchem i często są to osoby wykluczone cyfrowo.

### **Odpowiedź na pytanie numer 4**

Zamawiający dopuszcza powiadomienia w postaci: sygnału głosowego, dźwięku, wibracji, sygnału wizualnego z zastrzeżeniem jego niepowtarzalności umożliwiającej jednoznaczne zidentyfikowanie jako sygnału informującego o rozładowaniu opaski.

### **Pytanie numer 5**

#### **Odnosnie postanowienia zapytania o następującej treści**

Proszę o doprecyzowanie co oznacza, że opaska ma posiadać zdalną możliwość uruchomienia trybu nocnego?

### **Odpowiedź na pytanie numer 5**

Zamawiający wymaga, aby w porze nocnej komunikaty opaski były ograniczone jedynie do komunikatów niezbędnych do ratowania zdrowia i życia. Przykładowo komunikaty dotyczące aktywności seniora, lekach itp. powinny być wyciszone, aby nie budzić osoby śpiącej. Jednocześnie wymaga, aby komunikaty takie jak SOS, połączenie z ratownikiem zachowały swoją dzienną głośność.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie odnajduje uzasadnienia w zarzutach Wykonawców i tym samym nie zmienia treści zapytania ofertowego.

DYREKTOR  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
  
Dorota Słodek

